FOTBAL

CRIŞUL ORADEA ŞI CĂILE SALE DE REDRESARE

Dacă în urmă cu ani, oriunde te duceai la Oradea auzeai vorbindu-se despre fotbal, acum acest subiect este din ce în ce mai puţin la ordinea zilei! Acei care au rămas – totuşi – fideli sportului cu balonul rotund vorbesc cu dezamăgire despre fotbalul orădean. Şi, pe bună dreptate. Revirimentul mult aşteptat, revenirea în categoria A, nu se întrezăreşte în acest an...

Ani şi ani Oradea a constituit un puternic centru fotbalistic, a dat echipei naţionale jucători cu renume. Formaţia nr. 1 a Oradei a fost prezentă la 14 ediţii ale campionatului primei categorii a ţării, avînd de multe ori un cuvînt hotărîtor în desfăşurarea acestei populare competiţii.

Care este situaţia actuală a echipei Crişul, care sînt posibilităţile de reafirmare a fotbalului orădean? **Iată întrebări pe care le-am adresat unor orădeni aflaţi în contact direct cu fotbalul, fie în calitate de tehnicieni, antrenori, activişti sportivi, fie ca simpli dar pasionaţi spectatori. Iată răspunsurile:**

● O TRANSFORMARE RADICALĂ **(Al. Tordai, vicepreşedinte al Consiliului regional UCFS Crişana):** „Conducerea clubului Crişul a trecut la unele măsuri radicale: întinerirea echipei şi sancţionarea acelora care nu duc o viaţă sportivă. Să le luăm în ordine. Din lotul de 18 jucători, 15 au sub 21 de ani. (Un „amănunt" foarte important pentru coeziunea echipei: 16 dintre ei sînt orădeni). Printre tinerii promovaţi în lot găsim cinci jucători care vor fi prezenţi pentru prima oară într-o echipă de „B". După cum s-au mişcat „puştii" în prima întîlnire oficială a sezonului (meciul de „cupă" cu Politehnica Bucureşti, 1—0), există speranţa că ei vor corespunde în formaţia Crişului.

Privind întărirea disciplinei, considerăm binevenită ultima sancţiune dată fotbaliştilor Harşani şi Damian care, pentru beţii repetate (şi îndeosebi pentru cheful de pomină din după-amiaza zilei de 28 februarie), au fost suspendaţi pe timp nelimitat, fără drept de acordare a dezlegării. Trebuie să spunem că aceşti doi jucători au mai fost suspendaţi pe şase luni, în august 1966, dar la intervenţia vechiului birou al secţiei, conducerea clubului a revenit asupra sancţiunii". (N.N. — **sîntem curioşi cît va dura acum suspendarea lui Harşani şi Damian?).**

● REGENERAREA ECHIPEI **(V. Aştileanu, medic la I.C.O.):** „Prin introducerea tinerilor jucători în echipă, ca de exemplu Cojocaru, Şudi, Alexandru, Ujlaki, Kun II şi alţii, speranţa de a vedea meciuri frumoase a crescut în rîndurile spectatorilor. Această schimbare la faţă a formaţiei trebuia făcută cu ani în urmă, dar unii tovarăşi din conducerea clubului n-au avut încredere în jucătorii tineri. Or, acum — mă refer la meciul de „cupă" — s-a văzut că aceşti jucători au meritat să fie promovaţi. Deocamdată, nu putem avea pretenţii de promovare în categoria A dar după o serioasă... „vitaminizare" şi omogenizare a ansamblului vom încerca să ridicăm din nou fotbalul orădean pe locul la care aspiră de atîta timp".

● MAI E MULT DE MUNCIT **(Şt. Patkos, tehnician la C.F.R., arbitru de fotbal):** „Am urmărit cu interes pregătirea jucătorilor pentru returul campionatului. Meciurile de verificare au arătat că antrenorii mai au mult de muncit pentru omogenizarea şi ridicarea tehnicii individuale a tinerilor, în special. Promovarea în „A" nu este posibilă în actuala ediţie a campionatului. Acei care cred acest lucru îşi fac iluzii deşarte. În seria a II-a avem de luptat cu echipe puternice, ca Minerul Baia Mare, A.S.A. Tg. Mureş etc. Poate la anul...".

● PLEDOARIE PENTRU TINEREŢE **(P. Rădulescu, antrenorul echipei Crişul):** „Putem spune că începem returul campionatului categoriei B cu cea mai tînără echipă pe care a avut-o vreodată Oradea. Concret, vîrsta medie este de 20 de ani şi 4 luni, iar cel mai „bătrîn" jucător, Tomeş, are 26 de ani. Jocurile susţinute pînă acum ne-au arătat, totuşi, o serie de carenţe. Astfel, linia de mijloc nu îndeplineşte încă rolul de „supapă"; apărarea (ne referim în special la cuplul central), trebuie sudată; iar juniorii de care dispune lotul trebuie pregătiţi cu atenţie.

Avem şi unele greutăţi, care în mod direct influenţează comportarea formaţiei. În primul rînd, starea terenului (gazon necorespunzător, gropi etc.). Dacă conducerea clubului va asigura condiţii bune de pregătire, pot spune că în doi-trei ani vom avea o echipă mare.

Cred că de data aceasta sancţiunile date celor doi jucători, Harşani şi Damian, nu vor fi ridicate... cu una, cu două, de către conducerea clubului, nici chiar după meciurile... pierdute".

● E MAI BINE MAI TÎRZIU DECÎT NICIODATĂ **(P. Găvonţa, funcţionar la I.I.S. Victoria, instructor de fotbal):** „Întinerirea echipei Crişul se impunea încă din turul campionatului 1965—1966, cînd poate s-ar fi evitat astfel locul 13 care a „aruncat" fotbalul orădean din nou în „B". Dar bine că au fost descoperiţi, în fine, aceşti tineri talentaţi; speranţe îndreptăţite pentru noi toţi că vom viziona meciuri de mai bună calitate. Un lucru este foarte important: trebuie să se menţină actualul lot, iar tehnicienii să aibă răbdare în cizelarea tinerelor talente".

● CRIŞUL, PE UN DRUM BUN! **(V. Sere, redactor la ziarul „Crişana"):** „După campionatul trecut, iubitorii fotbalului din oraşul nostru au primit o dublă lovitură: echipa a retrogradat şi o serie de jucători buni au plecat din localitate (printre ei Solomon, Mureşan II şi, recent, Pojoni). Prima „lovitură", ieşirea din rîndurile echipelor de „A", ne doare şi acum; în schimb, pe cea de a doua am uitat-o. Au dreptate acei suporteri care spun că nu avem nevoie de jucători care merg cu noi numai la... bine, iar cînd dăm de greu, ne părăsesc.

Retrogradarea se datoreşte în bună măsură politicii greşite de promovare a tinerilor, dusă de către vechea conducere a secţiei. După măsurile luate, se pare că s-a înscăunat la conducere o mentalitate sănătoasă privind încurajarea tineretului. Fotbaliştii tineri, ca Sudi, Cociş, Kun II, Lucaci etc., deşi n-au reuşit încă să se încadreze în jocul echipei, au totuşi şanse mari să facă acest lucru, deoarece au aptitudini şi lucrează cu multă seriozitate la antrenamente. Antrenorii vor trebui să insiste ca aceşti tineri să fie mai bine pregătiţi fizic, deoarece ei sînt deocamdată fragili şi se accidentează uşor (din păcate, în seria a II-a se joacă un fotbal prea „bărbătesc"...).

Mai sînt de rezolvat unele probleme în sînul echipei. Unii jucători, ca de exemplu Iacob şi Tomeş, nu reuşesc să dea randamentul cerut. Cu toate măsurile luate împotriva lui Harşani şi Damian, se mai simte, pe ici-pe colo, lipsa de disciplină în rîndurile fotbaliştilor".

● SPERANŢE PENTRU MAI TÎRZIU **(I. Vărzan, antrenorul echipei Minerul Bihor, fost jucător la I.C.O.):** „Se pare că anul acesta nu va fi îndeplinită dorinţa zecilor de mii de suporteri orădeni de a-şi vedea echipa în categoria A. Crişul, cu multe elemente tinere, este doar pe drumul formării şi nu poate să aspire, în prezent, la performanţa de a învinge toate echipele pe care le are în faţă în clasament, adică pe cele din Tg. Mureş, Arad, Reşiţa, Baia Mare, Timişoara şi Cugir".

★

Concluziile se impun de la sine. Toată lumea este de acord cu întinerirea echipei, toţi iubitorii fotbalului doresc revenirea Crişului în rîndurile echipelor fruntaşe.

Va promova Crişul chiar anul acesta în categoria A? E greu. Dar — aşa cum ne-au declarat o serie de suporteri, ţinînd seama că meciurile în faţa celor mai dificili adversari Crişul le va susţine pe teren propriu (cu A.S.A. Tg. Mureş, Minerul Baia Mare, Vagonul Arad, C.S.M. Reşiţa şi Industria sîrmei Cîmpia Turzii), avînd deci şanse mărite de a obţine victorii, nu este exclusă nici posibilitatea promovării. Ar mai trebui, însă, ca orădenii să cîştige cît mai multe jocuri în deplasare — unde îşi vor apăra şansele în faţa unor formaţii teoretic inferioare — şi, mai cu seamă, să-şi mobilizeze toate forţele pentru o pregătire temeinică, pentru creşterea necontenită a calităţii jocului. Astfel, succesele şi mult dorita promovare nu se vor lăsa aşteptate...

Anchetă realizată de
T. RABŞAN
I. GHIŞA-coresp. principal

De la I.E.B.S.

Pentru cuplajul internaţional de fotbal ROMÂNIA — TURCIA (juniori) şi PROGRESUL — DUNAV RUSE de azi, de la ora 16, de pe stadionul Republicii, biletele se găsesc de vînzare la casele obişnuite.

CE NE-A ARĂTAT UNIVERSITATEA CRAIOVA ÎN CELE 3 JOCURI ALE RETURULUI?



Terenurile erau încă înconjurate de nămeţi cînd pregătirile craiovenilor începuseră pentru noul sezon. Iată o fază din „amicalul" susţinut de ei cu Rapid
Foto: V. Bageac

Rezistînd celor trei restanţe din tur, Universitatea Craiova a realizat marea surpriză de a aborda acest sezon de pe poziţia întîia a clasamentului. Fără să rămînem indiferenţi în faţa saltului realizat de olteni, ne-am propus să urmărim această echipă în primele trei meciuri susţinute în returul acestui campionat. Iată-ne, deci, prezenţi la 26 februarie în tribunele stadionului din Craiova (la meciul Universitatea — Dinamo, 1—1), la 12 martie la Petroşeni (Jiul — Universitatea, 2—1) şi peste trei zile din nou la Craiova (Universitatea — U.T.A., 4—1).

Ce-am desprins din cele văzute? Mai întîi un lucru ce merită consemnat: renumele de gazdă neospitalieră nu mai e valabil la Craiova. În loc de sticle şi pietre, din tribună pe gazon şi de pe gazon în tribună s-au aruncat în această primăvară buchete de flori. În loc de huiduieli s-au făcut auzite încurajări pentru echipa gazdă, dar şi aplauze pentru fazele frumoase realizate de adversari. Chiar şi golurile înscrise de Haidu şi Şchiopu, prin care Dinamo şi U.T.A. au luat conducerea, s-au bucurat de aprecierile spectatorilor. Totul s-a desfăşurat aşa cum o cere etica noastră sportivă. Şi nu sînt singurele exemple. Sîmbătă seara, în preziua meciului, la Liceul „Fraţii Buzeşti", Pîrcălab, Nunweiller III şi colegii lor s-au întîlnit cu pionierii şi şcolarii de aici. A fost o seară de neuitat pentru micuţii admiratori, o întîlnire emoţionantă de care toţi îşi vor aminti cu multă plăcere. Iată... realizări pentru care toţi merită toate felicitările.

Şi acum, despre comportarea echipei. Universitatea din acest an este o altă formaţie, superioară celei de anii trecuţi. Are o altă faţă. În primul rînd, nu mai este echipa care să se piardă, căreia să-i fugă pămîntul de sub picioare la primirea unui gol. În toate cele trei jocuri, Universitatea a fost condusă cu 1—0 şi de fiecare dată a recuperat, a egalat, iar în meciul cu U.T.A., graţie unei bune pregătiri fizice şi de voinţă, nimeni n-a mai putut-o opri din drumul spre victorie. Totuşi, antrenorii trebuie să studieze şi „reversul medaliei". Să nu uite că echipa începe foarte greu jocul. În ciuda unei superiorităţi teritoriale (meciurile cu Dinamo şi U.T.A.) ea a fost echipa care a primit gol! Doar eforturile considerabile, cheltuiala mare de energie au putut suplini lipsa de concentrare din primele minute de joc, plasamentul greşit al apărătorilor, în special al fundaşilor laterali (Mihăilescu — la golul lui Haidu, Deliu — la cel al lui Şchiopu).

În cele trei jocuri, Universitatea ne-a arătat că elanul şi buna pregătire fizică sînt caracteristici de bază ale jocului său. A avut de fiecare dată multe resurse în finalurile de partidă, mai ales în jocul cu U.T.A.

Dar Universitatea Craiova este la ora actuală o echipă fruntaşă: locul I la sfîrşitul turului şi acum locul 2. Aceasta presupune şi o concepţie tactică superioară, o valoare tehnică individuală a jucătorilor la nivelul locului din clasament. Dacă la Petroşeni craiovenii ne-au arătat că ştiu să aplice bine sistemul de joc în aşezarea 4—3—3 (mai puţin vîrfurile de atac), că ştiu să temporizeze jocul la mijlocul terenului şi să se apere organizat în preajma careului de 16 m, cînd s-a pus problema jocului ofensiv echipa a şchiopătat. De ce? 1. Pentru că mijlocaşii n-au ştiut întotdeauna unde şi cînd să lanseze atacul, pentru că Strîmbeanu n-a fost constant în comportare (nota 7 cu Dinamo, 5 cu Jiul şi apoi 8 cu U.T.A.), iar Ivan, jucătorul cu un bun bagaj tehnic, s-a mişcat greoi. 2. Înaintarea nu prea cunoaşte lecţia în faţa apărărilor aglomerate. Jocul din mişcare, şuturile fără interminabilele preluări sînt elemente care vor trebui să stea în atenţia antrenorilor. Nu întîmplător 4 din cele 6 goluri marcate în acest retur au fost înscrise din faze fixe (Sfîrlogea — preluare cu capul din lovitură liberă, în meciul cu Dinamo, Deliu, direct dintr-o asemenea lovitură, cu Jiul, Oblemenco şi Deselnicu, preluări din cornere — primele două goluri cu U.T.A.). Doar ultimele puncte înscrise în meciul cu arădanii au fost marcate din acţiune, dar după ce victoria era asigurată. 3. De fiecare dată posturile de extremă au fost ocupate de alţi jucători. Pe dreapta, în ordinea jocurilor au evoluat Niţă — Adr. Popescu — Niţă. Pe stînga, Circiumărescu — Deselnicu (care a jucat de fapt mijlocaş) — M. Popescu. Improvizaţiile de pe stînga — după cum spunea antrenorul Cosmoc — s-au datorat faptului că titularul, Circiumărescu, s-a căsătorit şi a lipsit vreo 10 zile de la antrenamente şi meciuri.

Cele trei jocuri ale Universităţii Craiova, pe care le-am urmărit, pot prilejui atîtea şi atîtea constatări. Unele bune — jucătorii nu s-au descurajat cînd au fost conduşi, au terminat cu multe resurse jocurile — altele mai puţin bune — echipa s-a lăsat angrenată în jocul adversarilor (meciul cu Dinamo), procentul mic de şuturi la poartă (mai ales în deplasare) şi în special cele din mişcare. Desigur, antrenorii au tras concluziile după cele 3 jocuri, iar dacă nu, e cazul s-o facă. Această formaţie nu se mai poate mulţumi cu orice (credem că nici cu bilanţul general al celor trei jocuri — un meci egal, o victorie şi o înfrîngere, deci 50 la sută). Echipa are o poziţie în clasament care o obligă, în rîndurile ei evoluează cîţiva jucători — Ivan, Niţă, Strîmbeanu, Mincă — care speră la mai mult şi se gîndesc (foarte bine) la loturile naţionale. Iată de ce aşteptăm de la Universitatea Craiova comportări bune şi foarte bune.

CONSTANTIN ALEXE

ECHIPELE DE JUNIORI ALE ROMÂNIEI ŞI TURCIEI, DUNAV RUSE ŞI PROGRESUL BUCUREŞTI

pe afişul cuplajului de azi, de pe „Republicii"

Cuplajul internaţional de azi, de pe stadionul Republicii, se anunţă foarte interesant. Într-adevăr, spectatorii vor avea prilejul să vadă la lucru echipele reprezentative de juniori ale României şi Turciei, ca şi una din formaţiile fruntaşe din campionatul de fotbal al Bulgariei, Dunav Ruse, care se va întîlni cu Progresul.

Mai întîi despre juniori. Ambele formaţii au făcut antrenamente ieri dimineaţă: reprezentativa Turciei pe stadionul Republicii, juniorii noştri la „23 August". Antrenorii respectivi, **Gheorghe Ola** şi **Nazim Koka**, au folosit prilejul pentru a-şi da seama dacă mai sînt sau nu necesare modificări faţă de formaţiile anunţate iniţial. Ele au rămas neschimbate, astfel că arbitrii **Andrei Rădulescu** (la centru), **N. Tătaru** şi **C. Dinulescu** vor chema la întrecere următorii jucători:

ROMÂNIA: Moldovan — Codrea, N. Ionescu, Cojocaru, Viciu — Ţegean, Mirăuţă — Biliboacă, Neagu, Tătaru, Manea.

TURCIA: Yavuz — Esenali, Cengiz, Hayrettin, Hikmet — Dogan, Zekeriya — Neeati, Nedim, Orhan, Ilhan.

Al doilea joc al cuplajului de azi — de fapt primul în ordinea desfăşurării — aduce pe gazonul de la „Republicii" o cunoştinţă mai veche a amatorilor de fotbal din Capitală: formaţia bulgară Dunav Ruse, ale cărei partide în compania Progresului Bucureşti au devenit tradiţionale. Meciul va fi condus de **G. N. Gherghe** (la centru), **G. Dragomir** şi **S. Stăncescu.** Meciul va începe la ora 16, iar cel de juniori la ora 17,45.

7 „X"-URI LA CONCURSUL PRONOSPORT DE DUMINICĂ!

Programul concursului PRONOSPORT de duminică 19 martie a.c. s-a dovedit a fi deosebit de greu. Astfel, din cele 13 meciuri ale concursului, numai la patru s-au înregistrat victorii ale echipelor gazdă.

Cele şapte „X"-uri şi cele două „2"-uri ne îndreptăţesc să credem că posesorii variantelor cîştigătoare vor fi recompensaţi cu premii importante.

Concursul Pronosport nr. 12 de duminică 26 martie a.c. este alcătuit în întregime din meciuri ale campionatelor noastre (întreaga etapă a campionatului categoriei A şi întîlniri din prima etapă a campionatului categoriei B). Dar iată acest program: I: Rapid — Universitatea Craiova; II: Farul — Progresul; III: U.T.A. — Petrolul; IV: Steaua — Steagul roşu; V: Universitatea Cluj — Dinamo Bucureşti; VI: Politehnica — Dinamo Piteşti; VII: Jiul — C.S.M.S. Iaşi; VIII: Ceahlăul Piatra Neamţ — Flacăra Moreni; IX: C.F.R. Paşcani — Metalurgistul Bucureşti; X: Dinamo Bacău — Chimia Suceava; XI: C.S.M. Reşiţa — C.F.R Timişoara; XII: Gaz metan Mediaş — Vagonul Arad; XIII: C.S.M. Sibiu — Minerul Baia Mare.

Pentru a participa la acest concurs, care se prevede foarte echilibrat, depuneţi din vreme buletinele dv. după ce în prealabil v-aţi documentat asupra meciurilor, citind „Programul Loto-Pronosport" care a apărut astăzi.

Rubrică redactată de Administraţia de stat Loto-Pronosport.